

# Alegaciones

**Título:** Grado en Economía  
**Centro:** FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES (GRADO)  
**Universidad:** Universidad Europea de Madrid

## INFORMACIÓN PÚBLICA

### Descripción del título

#### Comentario

#### Tipo

La palabra Bilingüe induce a confusión, podría referirse a dos idiomas cualesquiera, Verifica específica castellano e inglés. Se recomienda indicarlo así en la página Web de la titulación. Adecuado con Recomendaciones

### Competencias

Sin comentarios añadidos

### Acceso y admisión

#### Comentario

#### Tipo

No se especifican cuales son esas pruebas. "El proceso de admisión para estudiar alguno de los Grados de la Universidad Europea se lleva a cabo siguiendo unos sencillos pasos que consisten básicamente en aportarnos una documentación específica, hacer una prueba de acceso y terminar con la formalización de la matrícula. " Adecuado con Recomendaciones

No muestran el número de plazas de nuevo ingreso Inadecuado

No se especifican plazos de inscripción Inadecuado

No se especifican plazos de matrícula. "El proceso de admisión para estudiar alguno de los Grados de la Universidad Europea se lleva a cabo siguiendo unos sencillos pasos que consisten básicamente en aportarnos una documentación específica, hacer una prueba de acceso y terminar con la formalización de la matrícula. " Inadecuado

### Planificación de las enseñanzas

#### Comentario

#### Tipo

No se especifican módulos ni descripción sobre los mismos Inadecuado

Faltan algunas guías como por ejemplo: 9960001305 - ECONOMÍA DE LA INNOVACIÓN 9960001308 - Técnicas de Predicción	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado
Adecuado en las guías que están	Inadecuado

### Personal Académico

Sin comentarios añadidos

### Medios materiales a disposición del Título

Sin comentarios añadidos

### S.I.G.C.

#### Comentario

#### Tipo

Según el texto que figura en la información pública " En base a los resultados de rendimiento y satisfacción que de manera anual realiza la Universidad Europea, la Facultad de Ciencias Sociales propone sus planes de mejora en relación a tres grandes líneas de actuación:

Apoyo al estudiante con la figura del mentor.  
Favorecer los espacios de relación entre el mundo profesional y el alumnado.  
Aumento de la difusión y del conocimiento del SGIC por parte del profesorado."  
las mejoras implantadas son de Facultad y no de la titulación. Se recomienda la inclusión de mejoras específicas para esta titulación.

Adecuado con  
Recomendaciones

## AUTOINFORME

### Estructura y Funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad

Comentario	Tipo
<p>Si bien se describe un sistema de garantía de calidad se recomendaría que éste estuviera más claramente definido para la titulación objeto de seguimiento y cómo los diferentes niveles de aplicación del SGC (Universidad, Título) se relacionan entre sí.</p> <p>La estructura del SGC no parece permitir la toma de decisiones ágiles y efectivas.</p>	Adecuado con Recomendaciones
<p>Si bien se habla de las reuniones del CGC de la Universidad y de los temas tratados no hay ninguna concreción con respecto a las reuniones del sistema de calidad de la titulación. No se plantean los temas tratados en la reuniones trimestrales y las mejoras derivadas de las mismas.</p>	Inadecuado
<p>La relación nominal que se presenta no coincide exactamente con el SIGC indicado en la memoria verificada a través del link <a href="http://www.uem.es/sgic_uem">http://www.uem.es/sgic_uem</a>.</p> <p>Por otro lado, el SGC no es el específico para la titulación. No se incluye la representación de PAS, ni de agente externo, lo que se recomienda de cara a futuros seguimientos. La representación de los estudiantes queda en entredicho, al no saber si es o no de esta titulación objeto de seguimiento</p>	Inadecuado

### Indicadores de Resultado

Comentario	Tipo
<p>No se realiza un análisis causal, correlacional y evolutivos de los indicadores. Llama la atención especialmente que no se justifique la muy baja tasa de cobertura consecutiva y que además se estén incrementando las plazas de nuevo ingreso ofertadas.</p>	Inadecuado

### Sistemas para la mejora de la Calidad del Título

Comentario	Tipo
<p>Si bien la titulación responde de manera óptima a lo comprometido en la memoria de verificación para asegurar el correcto desarrollo de las prácticas externas, sería deseable que se indicara el número de alumnos que han accedido a las prácticas durante los dos años objeto de seguimiento.</p>	Adecuado con Recomendaciones
<p>Se aportan datos de satisfacción en muchas ocasiones referidos a la Facultad más que a la titulación concreta donde no hay datos específicos.</p> <p>En la memoria de verificación se concreta también la medición de la satisfacción con el mentor personal. No hay alusión a ello.</p> <p>No se describen los mecanismos que se han realizado para la obtención es estos datos.</p>	Adecuado con Recomendaciones

Aunque la titulación responde de manera adecuada a lo comprometido en la memoria de verificación y se realiza un buena descripción del funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones, sería recomendable que reflexionase sobre el motivo por el que no aparecen quejas o sugerencias y si se hacen por otros medios deberían recogerse y tratarse de manera explícita.

Adecuado con Recomendaciones

No se define de manera adecuada cuáles son los mecanismos de coordinación. Se dice que están implantados pero no se definen.  
Algunos de los puntos enumerados parecerían acciones de mejora puesta en marcha como consecuencia de la implantación de los mecanismos de coordinación pero no se señala como tal.

Inadecuado

El responsable académico desarrolla punto que no son relevantes en este apartado y si en el sistema de quejas y reclamaciones.  
No se aporta ningún dato sobre el resultado de la puesta en marcha de los mecanismos que evalúan la calidad docente y sobre las posibles medidas de mejora a implantar.

Inadecuado

### Recomendaciones del Informe de Verificación y de Seguimiento

#### Comentario

#### Tipo

Si bien estas recomendaciones no son de obligado cumplimiento, se debería haber tratado de proceder a su implantación antes de este seguimiento.  
Se recomienda se traten de implementar.

Adecuado con Recomendaciones

### Modificaciones del Plan de Estudios

Sin comentarios añadidos

### Fortalezas

#### Comentario

#### Tipo

Aunque aparecen enumeradas las fortalezas de la titulación se debería realizar un análisis causal de las mismas.

Adecuado con Recomendaciones

### Puntos Débiles

Sin comentarios añadidos